

**UPRAVNI ODBOR I NADZORNI ODBOR**

**ZAPISNIK**

sa sjednice Upravnog odbora i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza ('HPS' ili 'Savez') održane u Zagrebu, u Hotelu Aristos, Cebini 33, dana 18. lipnja 2020. godine s početkom u 11 sati

**Prisutni članovi Upravnog odbora:**

- gospodin Željko Vrbos, predsjednik
- gospodin Stanko Čuljak, dopredsjednik
- gospodin Vlaho Komparak, dopredsjednik
- gospodin Dragutin Vedak
- gospodin Davor Taritaš
- gospodin Stjepan Aračić
- gospodin Nediljko Landeka
- gospodin Ivan Puškarić
- gospodin Marinko Čavlović
- gospodin Sanjin Žarković
- gospodin Željko Tomić
- gospodin Željko Balen
- gospodin Nedjeljko Mrakovčić
- gospodin Dražen Kocet
- gospodin Milan Kolundžija
- gospodin Marko Knežević
- gospodin Željko Vukić
- gospodin Damir Krog
- gospodin Mirko Ljubičić
- gospodin Mihalj Čar
- Virovitičko-podravska županija
- Vukovarsko-srijemska županija
- Dubrovačko-neretvanska županija
- Grad Zagreb
- Bjelovarsko-bilogorska županija
- Brodsko-posavska županija
- Istarska županija
- Karlovačka županija
- Koprivničko-križevačka županija
- Ličko-senjska županija
- Osječko-baranjska županija
- Požeško-slavonska županija
- Primorsko-goranska županija
- Sisačko-moslavačka županija
- Šibensko-kninska županija
- Zadarska županija
- Zagrebačka županija
- Krapinsko-zagorska županija
- Splitsko-dalmatinska županija
- Varaždinska županija

**Prisutni članovi Nadzornog odbora:**

- gospodin Stipan Kovačić, predsjednik
- gospodin Krešo Piljak, član Nadzornog odbora

**Ostali prisutni:**

- gospođa Hrvojka Galeković, tajnik Saveza
- gospodin Vedran Lesjak, urednik Hrvatske pčele
- gospodin Saša Petrić, voditelj programskih mjera potpora
- gospođa Vesna Filmar, financijski referent

Svoj izostanak opravdao je gospodin Ivica Balent.

Gospodin Željko Vrbos, predsjednik Upravnog odbora ('Predsjednik' ili 'Predsjednik UO'), nakon kratkih uvodnih riječi, otvara sjednicu Upravnog odbora („UO“) i Nadzornog odbora („NO“) te utvrđuje kvorum za donošenje pravaoaljanih odluka na današnjoj sjednici. Predsjednik je, potom, predložio sljedeći

## dnevni red

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Upravnog odbora održane dana 15. veljače 2020. godine
3. Verifikacija Odluka donesenih u razdoblju od 15. veljače 2020. godine:
  - (a) Odluka od 26. veljače 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Josipa Jesiha, UP Medeni Pregrada, Pregrada
  - (b) Odluka od 17. ožujka 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Bernarda Gajbuda, UP Nektar Vinkovci
  - (c) Odluka Upravnog odbora od 18. svibnja 2020. godine o izboru Papirne konfekcije HLAD iz Luke za tisak promotivnih materijala u cilju provedbe mjere 8. Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022. godine
  - (d) Odluka od 12. lipnja 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Slavka Vajentića, UP KUŠ Mali Lošinj - Cres
4. Informacija o aktivnostima Saveza od protekle sjednice Upravnog odbora održane 15. veljače 2020. godine
5. Retrospektiva rada Upravnog odbora od konstituiranja do danas
6. Pregled materijalno-financijskog poslovanja Saveza (s osnova isplate putnih troškova i dnevnica na teret Saveza od travnja 2018. godine te isplate povjerenicima s osnova ažuriranja u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2020. godinu)
7. Odluka o nominaciji gospodina Mihalja Cara kao predstavnika Varaždinske županije u Upravnom odboru Saveza
8.
  - (a) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge pčelara Matica Bilogore, Veliko Trojstvo
  - (b) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge proizvođača meduna, kadulje i vriska na području Sjevernog Velebita i Podvelebitskog Primorja, Senj
  - (c) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge proizvođača meduna, Vrbovsko
  - (d) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Pčelarskog društva Don Dinko Muškardin Cres, Cres
9. Nacionalna staklenka za med hrvatskog podrijetla:
  - (a) Izvješće o provedenim aktivnostima
  - (b) Izmjene Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla u dijelu koji se odnosi na broj članova Savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla
  - (c) Prijedlog donošenja odluke o imenovanju gospodina Damira Karakaša, mag.ing.agr., HAPIH, u Savjet za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla
10. Odluka o predstavljanju Saveza na manifestacijama od strane članova Upravnog odbora
11. Razno

Dokumentacija potrebna za raspravu i donošenje odluka na današnjoj sjednici Upravnog odbora pravovremeno je dostavljena svim prisutnima na današnjoj sjednici.

Predsjednik predlaže da se ispred točke 11. Razno dodaju dvije nove točke: 1. Prijedlog novog sastava uredničkog odbora Hrvatske pčele i 2. Trovanje pčela u Međimurju.

Gospodin Ivan Puškarić predlaže da se doda točka Imenovanje pašnog povjerenika za područje PU Medun, Saborsko.

Gospodin Mihalj Car predlaže točku Imenovanje pašnog povjerenika za područje PU Čmalico, Bednja.

Prijedlog o izmjenama dnevnog reda dan je na glasovanje.

### **Ad 1) Usvajanje dnevnog reda**

Jednoglasno se usvaja sljedeći dnevni red sjednice Upravnog odbora i Nadzornog odbora od 18. lipnja 2020. godine

#### **d n e v n i r e d**

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Upravnog odbora održane dana 15. veljače 2020. godine
3. Verifikacija Odluka donesenih u razdoblju od 15. veljače 2020. godine:
  - (a) Odluka od 26. veljače 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Josipa Jesiha, UP Medeni Pregrada, Pregrada
  - (b) Odluka od 17. ožujka 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Bernarda Gajbuda, UP Nektar Vinkovci
  - (c) Odluka Upravnog odbora od 18. svibnja 2020. godine o izboru Papirne konfekcije HLAD iz Luke za tisak promotivnih materijala u cilju provedbe mjere 8. Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022. godine
  - (d) Odluka od 12. lipnja 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Slavka Vajentića, UP KUŠ Mali Lošinj - Cres
4. Informacija o aktivnostima Saveza od protekle sjednice Upravnog odbora održane 15. veljače 2020. godine
5. Retrospektiva rada Upravnog odbora od konstituiranja do danas
6. Pregled materijalno-financijskog poslovanja Saveza (s osnova isplate putnih troškova i dnevnica na teret Saveza od travnja 2018. godine te isplate povjerenicima s osnova ažuriranja u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2020. godinu)
7. Odluka o nominaciji gospodina Mihalja Cara kao predstavnika Varaždinske županije u Upravnom odboru Saveza

8.
  - (a) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge pčelara Matica Bilogore, Veliko Trojstvo
  - (b) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge proizvođača meduna, kadulje i vriska na području Sjevernog Velebita i Podvelebitskog Primorja, Senj
  - (c) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Udruge proizvođača meduna, Vrbovsko
  - (d) Zamolba za primanje u članstvo Saveza Pčelarskog društva Don Dinko Muškardin Cres, Cres
9. Nacionalna staklenka za med hrvatskog podrijetla:
  - (a) Izvješće o provedenim aktivnostima
  - (b) Izmjene Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla u dijelu koji se odnosi na broj članova Savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla
  - (c) Prijedlog donošenja odluke o imenovanju gospodina Damira Karakaša, mag.ing.agr., HAPIH, u Savjet za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla
10. Odluka o predstavljanju Saveza na manifestacijama od strane članova Upravnog odbora
11. Prijedlog novog sastava uredničkog odbora Hrvatske pčele
12. Trovanje pčela u Međimurju
13. Imenovanje pašnih povjerenika
  - (a) Imenovanje pašnog povjerenika za područje PU Medun, Saborsko
  - (b) Imenovanje pašnog povjerenika za područje PU Čmalico, Bednja
14. Razno

**Ad 2) Prihvaćanje zapisnika sa sjednice Upravnog odbora održane dana 15. veljače 2020. godine (prilog 1.)**

Predsjednik otvara raspravu.

Gospodin Željko Tomić traži da se iz zapisnika izbriše diskusija između njega i gospodina Dražena Koceta u cijelosti. Tom je prilikom gospođa Hrvojka Galeković dala informaciju ostalim članovima UO da je prvotno gospodin Tomić tražio da se ta diskusija u cijelosti unese u zapisnik.

Predsjednik UO daje na glasovanje odluku o prihvaćanju zapisnika sa sjednice Upravnog odbora održane dana 15. veljače 2020. godine, uz korekciju u dijelu kako je predložio g. Tomić.

Upravni odbor je, uz jedan glas SUZDRŽAN gospodina Stanka Čuljka, većinom glasova donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Prihvaća se zapisnik sa sjednice Upravnog odbora održane dana 15. veljače 2020. godine, uz korekciju u dijelu kako je predložio g. Tomić, koji kao prilog čini sastavni dio ove Odluke.
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **Ad 3) Verifikacija Odluka donesenih u razdoblju od 15. veljače 2020. godine**

#### **(a) Odluka od 26. veljače 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Josipa Jesiha, UP Medeni Pregrada, Pregrada**

Predsjednik UO daje na glasovanje verifikaciju Odluku o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Josipa Jesiha, UP Medeni Pregrada, Pregrada, od 26. veljače 2020. godine.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Verificira se odluka Upravnog odbora o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Josipa Jesiha, UP Medeni Pregrada, Pregrada, od 26. veljače 2020. godine, koja kao prilog čini sastavni dio ove Odluke.
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **(b) Odluka od 17. ožujka 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Bernarda Gajbuda, UP Nektar Vinkovci**

Predsjednik UO daje na glasovanje verifikaciju Odluku o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Bernarda Gajbuda, UP Nektar Vinkovci, od 17. ožujka 2020. godine.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Verificira se odluka Upravnog odbora o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Bernarda Gajbuda, UP Nektar Vinkovci, od 17. ožujka 2020. godine, koja kao prilog čini sastavni dio ove Odluke.
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **(c) Odluka Upravnog odbora od 18. svibnja 2020. godine o izboru Papirne konfekcije HLAD iz Luke za tisak promotivnih materijala u cilju provedbe mjere 8. Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022. godine**

Predsjednik podsjeća da je ova odluka donesena glasovanjem putem elektroničke pošte i to s 14 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glasom SUZDRŽAN, dok se gospodin Dragutin Vedak o tom pitanju nije oglasio. Predsjednik moli da se ubuduće svi članovi UO, sukladno svojim nahođenjima, odluče za jednu opciju - za, protiv ili suzdržan.

Predsjednik kaže da je tiskanje promotivnih materijala dio šireg marketinškog projekta koji se odvija u suradnji s Ministarstvom poljoprivrede te da nema sumnje u kvalitetu odabranog ponuđača. Predsjednik je ukratko objasnio financijsku ulogu Ministarstva poljoprivrede i važnost da se partnerski odnos s Ministarstvom i dalje nastavi.

Također, podsjeća da stručne službe Saveza ne rade ništa bez njegovog naloga, da djelatnici Saveza svoj posao odrađuju profesionalno i prema svim pravilima struke te da svaka kritika na njihov je rad je i kritika na rad Predsjednika.

Gospodin Mirko Ljubičić kaže kako su takvi projekti svakako dobrodošli i pohvalni, ali ono što nije bilo u redu jest da se od članova tražilo izjašnjavanje bez prethodnog objašnjenja te da se na prijašnjim sjednicama nije o tome dala nikakva obavijest. Također, što se tiče cijene, tražio je ponudu od jedne lokalne tvrtke koja je bila je 24.000,00 HRK jeftinija. Gospodin Mirko Ljubičić kaže da Savez ne mora raditi kao što radi Ministarstvo poljoprivrede, a zanima ga način na koji će se koristiti ti promotivni materijali.

Predsjednik se ne slaže s tvrdnjom da članovi UO nisu o tome ništa znali jer je to tema o kojoj se na nekoliko prethodnih sjednica govorilo, a marketinški troškovi su bili predviđeni i u financijskom planu za 2020. godinu. Radi se o materijalima (plakati, majice i slično) za projekte Školskog mednog dana i Školskog mednog doručka koje je prošle dvije godine financiralo isključivo Ministarstvo poljoprivrede, u suradnji s predloženim dobavljačem. Cijeli projekt već nekoliko godina vodi Ministarstvo poljoprivrede, a Savez se je ove godine priključio. Podsjeća i na troškove autorskih prava, dizajna i studija utjecaja koje bi Savez morao platiti da projekt vodi samostalno. Kada krenu projekti u školama, dodjela promo materijala će se odvijati sukladno potrebama i odlukama koje UO donese.

Gospodin Željko Tomić kaže kako se takvo objašnjenje moglo dati na početku i da bi se izbjegao nesporazum.

Gospodin Sanjin Žarković kaže kako nije bio protiv projekta, već načina na koji se ovo odradilo. Prvo, Savez nije dužan objaviti javni natječaj, ali se i to moglo. Drugo, s obzirom da Savez nije u sustavu PDV-a, izrada pojedinih promo materijala je tri puta skuplja. Treće, postoji tvrtka iz Zagreba s dobrim referencama koja bi isti posao odradila za 25.000,00 HRK manje. U situaciji da je Savez vodio javni natječaj i da se javio samo jedan ponuđač, gospodin Žarković bi glasao za takvu odluku. Traži da se sukladno udjelu članova iz Ličko-senjske županije, toliki udio promo materijala osigura za te članove.

Gospodin Željko Balen ističe kako Savez sudjeluje s jako malom svotom u financiranju promo materijala u ovim projektima, a da se sada nepotrebno raspravlja o tome kako je trebalo odraditi taj natječaj. Potrebno je donijeti odluku o rasporedu promo materijala na razini županija.

Predsjednik kaže kako će odluku o distribuciji promo materijala donijeti Upravni odbor.

Predsjednik UO daje na glasovanje verifikaciju Odluku o izboru Papirne konfekcije HLAD iz Luke za tisak promotivnih materijala u cilju provedbe mjere 8. Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje od 2020. do 2022. godine, od 18. svibnja 2020. godine.

Upravni odbor je, uz 1 glas PROTIV gospodina Žarkovića i 1 glas SUZDRŽAN gospodina Tomića, većinom glasova donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Prihvaća se ponuda Papirne konfekcije HLAD iz Luke, Nikole Halpera 1, u ukupnom iznosu od 207.506,25 kuna (uključivo PDV).
- II. Predmetna ponuda Papirne konfekcije HLAD od 30. travnja 2020. godine čini sastavni dio ove Odluke.
- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **(d) Odluka od 12. lipnja 2020. godine o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Slavka Vajentića, UP KUŠ Mali Lošinj - Cres**

Gospodin Nedjeljko Mrakovčić daje informaciju da je prethodni povjerenik pašnog reda smijenjen radi primijećenih i prijavljenih nepravilnosti u radu.

Gospodin David Kučić (smijenjeni povjerenik pašnog reda) nije ispravno izvršavao povjereni mu dužnost povjerenika, a sukladno odredbama Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše. O tome je stručna služba HPS-a službeno izviještena u korespondenciji od 26. i 27.05.2020. Službeni odgovor HPS-a na to još nije stigao.

Gospodin Mrakovčić je naglasio kako se treba zamisliti malo na ovu temu jer će ovakvih problema biti sve više u buduću, gdje bi i HPS mogao imati poteškoća i problema od strane Ministarstva poljoprivrede (i drugih institucija), zbog nereda na terenu.

Ažuriranje pašnog reda je jedna od ključnih situacija za rješavanje problema na terenu i ponašanje tzv. lokalnih šerifa koji rade što hoće i kako hoće. Primjer uvođenja pašnog reda je Udruga pčelara „Kadulja“ Otok Krk koji je prijedlog pašnog reda dostavila u Savez, isti je na Skupštini udruge usvojen. Naime, isti traži i po njemu radi i Državni inspektorat kad dođe inspektor na uviđaj na Krk.

Smatra da je obveza članova Upravnog odbora donositi prave odluke za dobrobit svih pčelara, a jedna je i to da se odmah donese odluka o ažuriranju pašnog reda. Odluka koju je Upravni odbor donio u svezi osnivanja Povjerenstva za izradu Pravilnika o radu pašnih povjerenika neće dati odgovor na ova pitanja. To je kobasica koja se vuče godinama.

Predsjednik UO daje na glasovanje verifikaciju Odluku o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Slavka Vajentića, UP KUŠ Mali Lošinj - Cres, od 12. lipnja 2020. godine.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Verificira se odluka Upravnog odbora o potvrđivanju povjerenika pašnog reda gospodina Slavka Vajentića, UP KUŠ Mali Lošinj - Cres, od 12. lipnja 2020. godine, koja kao prilog čini sastavni dio ove Odluke.
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **Ad 4) Informacija o aktivnostima Saveza od protekle sjednice Upravnog odbora održane 15. veljače 2020. godine**

Predsjednik je ukratko izložio sve aktivnosti koje je HPS odradio od posljednje održane sjednice UO-a.

- 18.12.2019. Savez je zaprimio zahtjev za tumačenjem potrebe posjedovanja KOD 95 za vozače kamiona pri selidbi pčela, slučaj policajca iz Osijeka. Svima je dostupno putem web stranice.
- 23.02. 2020. Skupština Udruge Zrinski iz Slavenskog Broda.
- 28.02.2020. Dani meda u Pazinu na kojima je i ministrica poljoprivrede bila prisutna.
- 29.02.2020. tradicionalno druženje pčelara Bjelovarsko-bilogorske županije na Kukavici u organizaciji kolege, gospodina Davora Taritaša.
- 10.03.2020. usvojen je akcijski plan s Odborom za pčelarstvo Poljoprivredne komore koji je osnovan prošle godine na osnovu dogovora s ministricom poljoprivrede prigodom primanja Odbora u njenom kabinetu. Predsjednik tog odbora je gospodin Željko Vukić. Osnove toga plana su sljedeće:
  1. Prebacivanje mogućnosti sufinanciranja nacionalne staklenke za med;
  2. Poslati dopis državnom inspektoratu na temu uvoza meda i patvorina meda po zahtjevu našeg Povjerenstva za zaštitu potrošača, s naglaskom na proizvodima na bazi meda;
  3. Organizacija radionice i izrada letaka o korištenju pesticida bez ugrožavanja pčela, te
  4. Organizacija sastanka u Hrvatskim šumama na temu pošumljavanja (kesten, lipa, bagrem) te održavanja šumskih puteva.
- 06.03.2020. obilazak objekta u Poličniku, nakon čega je Savez 11.03. poslao pismo namjere da se vidi jesu li i na koji način spremni uslužno puniti med u nacionalnu staklenku.
- 09.03.2020. isto pismo upućeno je i na Grad Križevce jer i oni pripremaju projekt izgradnje punionice, no za sad se na zna u kojoj je to fazi.
- Predsjednik bio pozvan na sastanak s grupacijom pčelara pri Hrvatskoj gospodarskoj komori u organizaciji direktorice poljoprivrednog sektora pri HGK, no koji je otkazan zbog korona virusa. Vjeruje kako će se sastanak uskoro održati pa će o tome izvijestiti UO
- 18.03.2020. Ministarstvo poljoprivrede je ustrojilo Povjerenstvo za izradu i dopunu Zakona o uzgoju domaćih životinja. Održane su tri online sjednice. Održavanje pašnog reda i drugi pčelarski problemi, čini se, ulaze u zakonske odredbe te se Predsjednik nada da će temeljem toga Savez moći tražiti financiranje poslova dodijeljenih temeljem javne ovlasti.
- Zatraženo je i mišljenje poreznog savjetnika u vezi gotovinskih naknada jer postoje informacije da pojedine udruge žele naplaćivati usluge pašnog povjerenika doseljenim pčelarima.
- Također, zbog korona virusa odgođena je Skupština Saveza te sjednice Upravnog i Nadzornog odbora.



- 17.03.2020. upućen je dopis Stožeru civilne zaštite, Ministarstvu unutarnjih poslova te Ministarstvu poljoprivrede o potrebi pčelara da imaju pristup svojim pčelinjacima.
- Isti dan 17.03.2020. upućen je i zahtjev za odgodu provedbe Nacionalnog pčelarskog programa.
- 19.03.2020. nastupila je zabrana kretanja, no pčelarima je među prvima omogućeno kretanje kako bi imali pristup svojim pčelinjacima. Lokalni stožeri su mogli strože propisati mjere kretanje, što se nažalost dogodilo na otocima. Temelj izdavanja propusnica za pčelare bila je, naravno, Evidencija pčelara i pčelinjaka. Bilo je i neugodnih telefonskih razgovora s pčelarima koji uopće nisu prijavljeni u evidencijama Saveza. Predsjednik je iskoristio priliku da ponovo pohvali rad stručnih službi Saveza koje su u iznimno teškim okolnostima uspjele ishoditi propusnice za pčelare.
- 22.03.2020. dogodio se potres u Zagrebu koji je ošteti dimnjake na zgradi u kojoj se nalaze prostorije Saveza. Svaki novi potres je potencijalno pogibeljan radi dimnjaka koji su se pomakli iz svog sjedišta, a nisu sanirani.
- 30.03.2020. ponovo su iznesene neistinite tvrdnje na račun Saveza te je podnijeta tužba za klevetu.
- 02.04.2020. Savez je prijavljen Agenciji za zaštitu osobnih podataka jer prikuplja podatke o pčelarima i njihovim košnicama te iste daje Ministarstvu poljoprivrede. Na prijavu se Savez očitovao u traženom roku.
- 30.04.2020. u Narodnim novinama izašla je obavijest o produženim rokovima za neke mjere Nacionalnog pčelarskog programa.
- 10.04.2020. potpisan je ugovor s Croduxom o pogodnosti nešto niže cijene goriva, a koja je krenula vrijediti od 11.04.2020. godine na osnovi članske iskaznice HPS-a.
- 13.04.2020. utanačen je sporazum s agencijom HAPIH, ali nije potpisan. Naime, HAPIH je zakočio cijeli proces nacionalne staklenke zbog procesa označavanja staklenki i problema financiranja tih naljepnica.
- 05.05.2020. online glasovanje članova UO-a povodom odabira ponude za tiskanje promo materijala.
- 07.05.2020. dobivene su upute Ministarstva poljoprivrede u vezi reguliranja prijava farmi i obaveza pčelara prema pašnim povjerenicima prema kojima nema registracije farmi bez da se obavijesti pašni povjerenik. Gospodin Saša Petrić kaže kako UO mora donijeti hodogram, odluku i/ili pravilnik o načinu na koji će se to odrađivati.
- 12.05.2020. održana je sjednica Savjeta za provedbu i procedure korištenja oznake „Med hrvatskih pčelinjaka“.
- Krenulo je usuglašavanje prijedloga Odbora za pčelarstvo Hrvatske poljoprivredne komore u svezi uvođenja naknade za oprašivanje koji je poslan 13.05.2020. ministrici poljoprivrede.
- 20.05.2020. Svjetski dan pčele obilježen je brojnim aktivnostima na web stranici Saveza (prilagodba aktivnosti uslijed prisutnosti COVIDa-19).

- 09.06.2020. zaprimljen je dopis međimurskih pčelara o trovanju pčela, a već drugi dan HPS je bio kod ministrice poljoprivrede. O tome više pod točkom 12. Dnevnog reda.
- 15.06.2020. izrađena je podloga za izradu hodograma za aktivnosti povodom trovanja pčela
- 16.06.2020. Predsjednik i gospodin Saša Petrić bili su na sastanku u Čakovcu gdje su se sastali s pčelarima kojima su otrovane pčele.

Izdano je gotovo 2.500 potvrda u različite svrhe (registracija, plavi dizel, otvaranje OPG-a, poticaji i sl.), a radi se i na razvoju IT aplikacija. Puno se razgovaralo putem telefona te Predsjednik koristi priliku da podsjeti na važnost drugačije reorganizacije, a ne da se opterećuje stručne službe i Predsjednika.

Gospodina Mirka Ljubičića zanima zašto se nije digla privatna tužba za klevetu i da se o tome moralo raspraviti na Upravnom odboru. Predsjednik odgovara da oklevetan cijeli Savez i on kao čelnik tog saveza te smatra kako UO nije trebao raspravljati o obrani ugleda HPS-a.

Gospodin Nedjeljko Mrakovčić kako na stranicama HPS-a nisu objavljeni brojevi telefona članova Upravnog odbora. Predsjednik kaže kako će se to ispraviti.

Gospodin Davor Taritaš traži da se na stanicama HPS-a ispravi informacija da gospodin Vlado Maturanec više nije član UO-a.

Upravni je odbor jednoglasno donio sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Prima se na znanje Informacija o aktivnostima HPS-a od protekle sjednice Upravnog odbora održane 15. veljače 2020. godine.

### **Ad 5) Retrospektiva rada Upravnog odbora od konstituiranja do danas**

Predsjednik daje riječ gospodinu Željku Tomiću koji je i predložio ovu točku dnevnog reda.

Gospodin Željko Tomić kao uzor smatra slovenski pčelarski savez, kaže da HPS nema neku vanjsku prepoznatljivost i tradiciju, u Ministarstvo na sastanke ljudi dolaze manje formalno odjeveni, web stranica je zastarjela, a na nju mnogi članovi imaju pritužbe. Nadalje, Hrvatska pčela i članci koji se objavljuju nisu više toliko kvalitetni. Na web stranici se ne objavljuju zapisnici Upravnog odbora, ali bi se mogli objaviti u Hrvatskoj pčeli. Pita se zašto ne radi pčelarska škola. Prostor HPS-a je neadekvatan i pod hitno ga treba mijenjati. Treba raditi na edukaciji pčelara, a ne postoje edukativni filmovi koji bi u tome pomogli.

Gospodin Željko Vukić daje informaciju da su još 2012. godine, netom prije nego je Hrvatska ulazila u EU, brojni savezi u EU dobili značajna sredstva za ustrojavanje stručnih i savjetodavnih službi kako bi se njihov rad poboljšao. Sada postoji šansa da se kroz Zajedničku poljoprivrednu politiku 2021-2027 oformi savjetodavna služba pri HPS-u i s takvim prijedlogom se išlo prema Ministarstvu poljoprivrede.

Gospodin Dražen Kocet kaže kako se je uvijek trudio pomoći Predsjedniku i stručnim službama koliko su to mogućnosti dopuštale zato jer je prepoznao dobre ideje s kojima ni rezultati nisu izostali, a sve na dobrobit članova HPS-a. Na posljednjem sastanku s ministricom, stekao je dojam da je i ona zadovoljna s radom Saveza. Naravno da se uvijek može raditi bolje, no kao problem prepoznaje ograničenja koja proizlaze iz nedostatka financija. U ove dvije godine, UO je puno radio te smatra kako je HPS sada na dobrom putu da se razvija i dalje kao krovna organizacija pčelara.

Gospodin Mirko Ljubičić kaže da UO radi, ali ne dovoljno. Kao problem vidi to što se previše ističe funkcija Predsjednika Saveza pa čak i ispred UO-a, za što smatra da nije baš ni dozvoljeno po Statutu. Kaže kako su i prijašnji predsjednici Saveza maknuli UO u stranu, a ispred UO je došao predsjednik, a u Statutu su jasno propisane obaveze i prava UO-a i samog Predsjednika. Predsjednik ispada najglavniji i najodgovorniji za cijeli sustav, a nije tako i u Statutu ne piše tako. Problem je i to što je Statut star 30-ak godina. Upoznat je dobro s radom slovenskog pčelarskog saveza i kaže kako oni imaju 147 časopisa u pretplati te na taj način proširuju znanje, imaju mogućnosti. Kaže da se Savez previše oslanja na Ministarstvo poljoprivrede. Problem je i što veći dio financija dolazi od Ministarstva poljoprivrede, a ne posvećuje se dovoljno pažnje projektima kojima bi se mogla izvući dodatna sredstva. U situaciji kada su izbori, svi će političari reći kako su zadovoljni s radom Saveza. Kao primjer ponovo spominje slovenski savez te da je pitao njihovog predsjednika, gospodina Boštjana Noča kako oni uspijevaju uskladiti rad s pčelama i rad u savezu, na što mu je ovaj navodno odgovorio da on u savezu ne radi ništa već da sve odrađuju stručne službe i Upravni odbor. Sumnja da u drugim susjednim savezima predsjednik može dizati tužbe u ime saveza bez da se o tome ranije raspravljalo na Upravnom odboru.

Gospodin Damir Krog slaže se s kolegama govoreći kako koncept rada HPS-a treba mijenjati, a neke poslove spustiti na neke druge razine. Najmanje se raspravlja o stvarima koje su bitne za pčelare. Nigdje se ne pojavljuje info da je pčela najbitnije stvorenje na našem planetu. Za zagorske purane dobivaju se poticaji, a pčelari ne dobivaju ništa. Sredstva preko EU nije lako dobiti, jer unatoč tome što se prijavljivao na natječaje, financijska sredstva gospodin Krog nije uspio dobiti. U pojedinim područjima, poput Zagorja, problem je i proizvodnja meda od kestena i bagrema jer se šume samo sijeku, a ništa se ne sadi. Podržava dosadašnji rad UO-a i stručnih službi, ali kaže da bi se čim prije trebao pronaći drugačiji modus rada za dobrobit svih pčelara i HPS-a.

Gospodin Željko Balen predlaže da se UO, van pčelarske sezone, nalazi barem 1x mjesečno, pod uvjetom da ima dovoljno novaca za održavanje tih sastanaka.

Gospodin Željko Vukić kaže kako se radi na tome da se pokrene oprašivačka djelatnost na nivou EU kroz Zajedničku poljoprivrednu politiku. Prijedlog je bio da se krene s tim još ove godine, no Savez je dobio odgovor da ne može, eventualno tek od iduće godine. Što se tiče bagrema i kestena, to je bolna točka svih pčelara, no nastoji se preko Hrvatskih šuma i Odbora za šumarstvo pri Hrvatskoj poljoprivrednoj komori, u kojem se nalaze predstavnici privatnih vlasnika šuma, postići dogovor o sustavnijem pošumljavanju medonosim biljkama.

Gospodin Sanjin Žarković govori kako je istina da HPS zaostaje u usporedbi sa susjednim savezima. Nije za to da se ikoga razapinje zašto je tome tako, ali treba reći što ne valja. Što se tiče web stranice, može li se 'ključ' za nečlanove maknuti i da bude dostupno svima? Slaže se s prijedlogom da zapisnik bude dio Hrvatske pčele, ako treba kao prilog na bijelom papiru. Primijetio je da pri dnu kolumni često piše da je tekst preuzet iz nekih, već postojećih knjiga. Kaže kako HPS-u ne trebaju novi zaposlenici, već da neke poslove, poput prijavljivanja projekata, mogu odrađivati za to specijalizirane tvrtke jer se one naplaćuju iz samih projekata te tako ne bi bili na trošak Saveza.

Gospodin Vlaho Komparak kaže kako se slaže s kolegama da stanje u Hrvatskoj pčeli nije zadovoljavajuće, no ističe kako se na javni poziv Hrvatske pčele da se dostave prijedlozi za poboljšanje kvalitete časopisa, javila samo jedna osoba - on sam.

Gospodin Mirko Ljubičić govori kako je gospodin Dražen Lušić, jedan od autora članaka Hrvatske pčele, prepisao neke članke, ne zna koliki mu je honorar, ali tako bi svi mogli biti autori ako se samo prepisuje. Kao primjer dobre prakse navodi časopis Maslina čiji urednik, gospodin Sinaj Bulimbašić, stavlja na raspolaganje svoje iskustvo Savezu i Hrvatskoj pčeli. Gospodin Mirko Ljubičić navodi kako je taj gospodin pokušao već zadnjih godinu i pol dana s Hrvatskom pčelom ostvariti suradnju, no da uredništvo Hrvatske pčele nije bilo zainteresirano.

Gospodin Vedran Lesjak, nastavno na komentare gospodina Mirka Ljubičića u vezi suradnje s urednikom časopisa Maslina, kaže kako baš i nije sve tako jer navodno se gospodin nudi za suradnju, ali ne želi da ga se opterećuje jer je star i da on to ne može.

Gospodin Stjepan Aračić u vezi Hrvatske pčele treba prvo razjasniti koja je to vrsta časopisa (znanstveni, znanstveno-stručni ili stručni). Razgovarati o Hrvatskoj pčeli bez Uredničkog odbora, kaže nema smisla. S obzirom da je ovo časopis s dugom tradicijom, moli da se o tome ozbiljnije porazgovara.

Gospodin Krešo Piljak podržava dosadašnji rad Predsjednika i stručnih službi. Što se tiče UO, prvi problem je kompaktnost - koliko članova UO upotrebljava nacionalnu staklenku?

Predsjednik smatra kako se promašio smisao ove točke. Članove u UO-a dijeli u tri skupine: aktivne (oni koji daju i prihvaćaju prijedloge te su spremni sudjelovati da se ostvare), negativne (oni koji su kontra svega, provocirajući ne daju konstruktivne prijedloge i odgovore zašto su protiv nečega) i tiha većina (oni koji odlučuju hoće li neki prijedlog proći ili ne). Kaže kako je, u svojoj glavi, članove UO-a razvrstao po njihovim zaslugama, a ne po tome s kim je manje ili više u dobrim odnosima. Nikada nije drugačije tretirao nijednog člana UO-a, bez obzira u koju skupinu ga svrstao.

Kada je bilo prilike donijeti plan rada, neki su se prijedlozi mogli usvojiti te poziva sve da, kada bude prilike da se daju takvi prijedlozi, i neka ih članovi UO-a i ostali iskoriste.

Hrvatska pčela sljedeće godine slavi 140 godina kao 3. časopis u Europi, 5. u svijetu i ta se obljetnica mora dostojno obilježiti, bez obzira na probleme, a njen kontinuitet ne smije stati.

Nakon toga Predsjednik je naveo neke primjere u kojima je Upravni odbor zakazao:

- podatke o broju članova i nečlanova Saveza unutar pojedinih udruga-članica Saveza po županijama dostavili su samo gospoda Aračić, Kocet, Čavlović i Vrbos;
- kalendar pčelarskih događanja po županijama dostavili su samo gospoda Mrakovčić, Taritaš i Vrbos;
- podaci potrebni za prikupljanje uzoraka meda po županijama za potrebe provedbe projekta sa NZJZ dr. Andrija Štampar nisu korektno i pravovremeno odrađeni;
- podatke potrebne za ažuriranje pašnog reda (koji su trebali biti dostavljeni do 7. siječnja 2020. godine) dostavili su samo gospoda Kocet, Mrakovčić, Taritaš, Vrbos, Čuljak i Čavlović;
- nije se prikupio dostatan uzorak ispunjenih upitnika od strane pčelara (8-10%) potreban za provedbu mjere 7. NPP-a.

Predsjednik je također neke članove poimence spomenuo ukazujući na propuste/nedostatak suradnje/konstruktivnih prijedloga i konkretnih akcija istih.

Npr. gospodin Sanjin Žarković uvijek traži sve moguće tablice i podatke od tajnice Saveza čime nepotrebno opterećuje rad stručnih službi, a sam nije dostavio podatke koje je Predsjednik prethodno nabrojao. Predsjednik se pita koja je uopće svrha traženje tih silnih podataka od Saveza, koji kvalitativan razlog da se toliko opterećuju službe.

Nadalje, gospodin Željko Tomić, iako radi dobre stvari i ima volje, prema mišljenju Predsjednika unosi sumnju u rad Saveza te se svakako ne slaže s mišljenjem gospodina Tomića da tajnica Saveza radi „aljkavo“ jer to znači da je i Predsjednik radio „aljkavo“. Sukob s tajnicom Saveza znači sukob s Predsjednikom, jer nijedan zadatak ni tajnica ni ostali djelatnici Saveza nisu odradili bez odobrenja Predsjednika. Kaže kako ni gospodin Tomić nije dostavio podatke koje je Predsjednik prethodno nabrojao - znači li to da je gospodin Tomić odradio svoj posao „aljkavo“?

Predsjednik se osvrnuo i na ponašanje gospodina Mirka Ljubičića i njegovo inzistiranje da mora držati slova Statuta. Predsjedniku je drago da se gospodin Ljubičić zalaže za poštivanje Statuta, a sam je bio nominiran kao član UO-a mimo Statuta jer nije bilo legalan predstavnik svoje udruge. U slučaju sajma Dalmatina, na samom sajmu nije bilo nijednog obilježja HPS-a iz razloga jer kao HPS tu nije sudjelovao. Ne znači puno što je Predsjednik došao tamo o trošku Saveza (vjerojatno nije ni pisao dnevnicu) i održao predavanje koje je drugima bilo plaćeno, ne znači puno što je na stranicama HPS-a stavljena obavijest o održavanju sajma - resursi Saveza se koriste, a problem je da se negdje izloži logo Saveza. Kada je Predsjednik pitao gospodina Ljubičića ima li još kakvih obaveza rečeno mu je da nema, no gospodin koji je vodio protokol sajma ga je prepoznao i pozvao (vjerojatno mimo protokola jer ga organizatori nisu uvrstili u isti) da kaže par uvodnih riječi i pozdravi inozemne delegacije pčelara. Kada je iskrsnuo problem s predsjednikom slovenskog saveza, gospodinom Boštjanom Nočom, gospodin Ljubičić je zvao Predsjednika koji je nastojao smiriti situaciju. Predsjednik je tada pročitao mail u kojem je gospodin Boštjan izrazio svoje negodovanje tretmanom na sajmu Dalmatina gdje ga nitko osim Predsjednika nije pozdravio niti mu je tko rekao hvala za sve što je napravio za hrvatske kolege pčelare te da prekida sve veze s HPS-om i neće prisustvovati događanjima u Crnoj Gori i Gudovcu. Iako mu se Predsjednik osobno ispričao i nastojao izgladiti situaciju, nanesena je ogromna šteta međunarodnom ugledu Saveza jer je gospodin Boštjan otkazao predavanje u Gudovcu, otkazao sudjelovanje na susretu s kolegama iz Mađarske, otkazao konferenciju pčelara u Crnoj Gori kojoj je bio začetnik. Nije točno da se Savez nije pokušao uključiti u EU projekte. Upravo s kolegama iz Slovenije, apliciralo se za projekt iz programa Horizon 2020 (Obzor 2020). Niti Predsjednik niti drugi iz Saveza više neće odlaziti na događanja na kojima Savez nije dostojno predstavljen. Predsjednik pita je li se trebalo raspravljati na Upravnom odboru kakva je šteta ugledu Saveza napravljena na prošlogodišnjoj Dalmatini kao što gospodin Ljubičić traži da se na UO raspravlja o dizanju tužbe protiv čovjeka koji blati ime Saveza i na neki način opisuje ga kao kriminalnu organizaciju. Predsjednik je zahvalio gospodinu Ljubičiću što je među prvima jasno izrazio stav i podržao praksu da svi novi članovi udruga moraju biti ujedno i članovi HPS-a te što od 1.1.2020. u njegovoj udruzi se drže tog pravila. Predsjedniku nije bila namjera držati lekcije članovima UO-a, no kad se podvuče crta, svatko zna koliko je doprinjeo radu Saveza. Predsjednik je naveo još nekoliko primjera u kojima se Savez nije dobro prezentirao tj. radio (nesloga pri izradi prijedloga novog Statuta, (ne)prisustvovanje članova UO-a na skupštinama udruga, prezentacija rada Saveza na skupštinama udruga, pitanje članstva od kojeg zavisi financiranje rada Saveza).

Gospodin Mirko Ljubičić kaže u vezi rješenja za njegovu udruhu da je problem nastao jer državni ured nije dobio papire koje su oni poslali, ali bez povratnice. No međutim, kada je trebalo državni je ured u roku 7 dana problem riješio. Što se tiče gospodina Boštjana, ima na mailu njegovu potvrdu kako će sudjelovati na ovogodišnjoj Dalmatini. Gospodin Mirko Ljubičić govori kako dokle god se Savez na bilo koji način ne uključi u organizaciju Dalmatine, nikakav plakat Saveza neće biti izvješten. Zalaže se da se čak izbac i Predsjednice/ka države kao pokrovitelja Dalmatine jer ni na koji način ne sudjeluju u

organizaciji sajma. Dokle god se Savez ne uključi u organizaciju, Savez neće biti prezentiran na što mu je Predsjednik odgovorio da onda neće biti predstavnika Saveza niti na sajmu.

Gospodin Sanjin Žarković se pita zašto Predsjednika smeta što traži tablice i podatke od stručnih službi kad nije tražio ništa što je zabranjeno. Kaže kako on nije „superman“ i moli da ga se kao takvog ne smatra, on je čovjek s grijesima i propustima na svojim leđima. Dobio je dojam iz Predsjednikovog izlaganja da je kritika nešto što je loše. Kritike koje često upućuje uvijek su dobronamjerne, a ako zbog svoje radoznale prirode ponekad iscrpljuje službe, ovim se putem ispričava. Priznaje kako nije odradio neke stvari, jer ponavlja nije „superman“. Koliko može pomogne i stavlja se na raspolaganje Savezu. Cilj gospodina Žarkovića je korektan Statut, a ne da manjina vlada većinom, da hrvatski pčelar odlučuje o vodstvu Saveza te usmjeravanje nacionalnih potpora prema pčelarima, a ne znanstvenu zajednicu i projekte. Nikada nije nikoga vrijeđao niti uputio ružnu riječ. Naglašava kako je ovdje i ne odlazi nikamo, doprinosi koliko može i njemu je to, na neki način, igra. Kaže da je analitičar i radi analize za 2019. i 2020. godinu i da u tu svrhu, zašto on ne bi smio znati podatke koliko HPS ima članova, koliko koja udruga i slično, na što ga je Predsjednik pitao zašto onda nije dostavio podatke o članstvu svoje udruge kada je to Savez tražio. Gospodin Žarković priznaje da nije jer, ponavlja, on nije „superman“.

Predsjednik kaže kako ne smatra gospodina Žarkovića „supermanom“ niti nekulturnim čovjekom nego je htio ukazati koliko njegovi zahtjevi opterećuju rad stručnih službi - da postoji još dvoje ljudi koji stalno traže kojekakve podatke, stručne službe bi samo za njih odrađivale posao. Predsjednik samo moli da u svojim zahtjevima članovi UO-a budu razumni.

Gospodin Željko Tomić se prisjeća kako Predsjednik nije tako zdušno branio prošlu tajnicu Saveza. Drugačije se razgovara kada se raspravlja na sastanku UO-a i kada se raspravlja u drugim situacijama (npr. putem maila). Kaže kako mu je drago da se na ovaj način razgovara o radu UO-a, iako je i sam dobio kritike. Navodi da gospodin Frangen unosi nemir u Savez te kako je tražio da svaka udruga dobije baner Saveza. Moli da mu se dostave podaci o broju Povjerenstava koje je Savez osnovao.

Gospodin Stanko Čuljak kaže da je njegova zadaća kao Predsjednika Povjerenstva za izradu Statuta da usmjerava i koordinira rad Povjerenstva, a prijedlozi članova UO-a su bili dobrodošli. Nikada mu nije bila namjera da Statut otvara mogućnost da manjina vlada većinom, kako je gospodin Sanjin Žarković sugerirao. Još jednom moli da se dostave svi prijedlozi kako bi se nacrt Statuta napravio po volji UO-a koji će Skupštini predložiti napravljen nacrt Statuta.

Gospodin Davor Taritaš drži da način rada Povjerenstva za izradu Statuta onemogućava adekvatan rad članovima Povjerenstva.

Gospodin Sanjin Žarković ponavlja da nikad nije nikog optužio za nešto, ima svoj stav u vezi Statuta i ne želi dopustiti da manjina vlada većinom, na što ga je Predsjednik pitao da objasni na koji to način je moguće da Statut propiše da manjina vlada većinom, da nadvlada Skupštinu.

Predsjednik zaključno kaže da je dobro da se raspravljalo o dosadašnjem radu UO-a, da svatko od članova UO promisli koliko doprinosi radu Saveza, koliko su zadataka odradili te jesu li ispunili ili ne očekivanja svojih baza. Ako postoje kakve sumnje u pristranost ili rad Saveza i/ili njegovih stručnih službi, Predsjednik moli da Nadzorni odbor to sve ispita. Također moli sve članove UO-a da sve svoje sumnje uvijek i bez ograničavanja izlažu na ovim sastancima, a ne u manje formalnim situacijama.

**Ad 6) Pregled materijalno-financijskog poslovanja Saveza (s osnova isplate putnih troškova i dnevnica na teret Saveza od travnja 2018. godine te isplate povjerenicima s osnova ažuriranja u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2020. godinu)**

Predsjednik koristi priliku da podsjeti članove UO-a kako su ovi podaci zaštićeni osobni podaci te svako prosljeđivanje ovih informacija trećim osobama može predstavljati regulatorni problem (prema Agenciji za zaštitu podataka).

Gospođa Hrvojka Galeković kaže kako su uvid u te podatke ponudili i na prošloj sjednici, zasebno i gospodinu Kovačiću, predsjedniku NO-a, te je naglašeno da su na uvid i provjeru tijekom nadzora osim tih podataka, dostupni na uvid i kontrolu i svi ostali podaci o radu Saveza. Gospođa Galeković ponavlja da se podaci o isplaćenim dnevnicama ne dostavljaju u pisanom obliku (mailom) zbog opasnosti da se takve informacije ne prosljeđuju dalje, ali uvid u ove i druge podatke može se uvijek tražiti i dobiti u cijelosti.

Predsjednik kaže da, ako postoji sumnja zašto je netko dobio kakvu dnevnicu, članovi UO-a uvijek mogu pitati zašto je i po kojoj osnovi nekome to isplaćeno. Što se tiče troškova za konferenciju u Crnoj Gori, Savez je pokrio putne troškove Predsjednika i potpredsjednika, ali ne i gospodina Lušića čije putne troškove je platio pčelarski savez Crne Gore jer je na njihov poziv bio pozvan kao predavač.

Gospodin Marko Knežević smatra kako bi ovo trebao raspraviti Nadzorni odbor je je to u domeni Nadzornog odbora, a ako je ovo tema za UO, onda bi trebalo pojasniti zašto je ovo točka dnevnog reda i omogućiti da se članovi UO-a pripreme kako bi znali na što da se fokusiraju na raspravi.

Gospodin Sanjin Žarković kaže kako je te podatke tražio sukladno zapisniku s prošle sjednice Upravnog odbora i dalje moli da mu se ti podaci dostave pisanim putem, a ako ne može da mu se tako i odgovori putem maila te navede razlog zašto mu se ti podaci ne mogu dostaviti.

Tajnicu, kao pravnika, zanima što gospodinu Žarkoviću govori čista brojka o isplaćenim troškovima u ukupnom iznosu bez navođenja svrhe svakog člana za svaki put ponaosob. Ima članova UO koji jednom tjedno u Savezu i nemaju pravo na isplatu troškova i dnevnica jer žive blizu Zagreba, dok drugi koji žive u udaljenijim mjestima imaju veće troškove. Ako iza svega stoji samo brojka kao takva, ona članovima koji je pregledavaju ne govori praktički ništa. Tajnicu zanima čemu ta brojka služi gospodinu Žarkoviću i kako se ista prezentira dalje, no što ovaj odgovara da je on samo radoznao.

Gospodin Željko Balen kaže kako često pčelari misle da se ovim sjednicama i brojnim drugim sastancima samo jede i pije, no ako je dovoljna njegova suglasnost da se takvi podaci mogu poslati pisanim putem trećim osobama i/ili objaviti, onda će on takvu suglasnost/izjavu potpisati kako bi se otklonila sumnja ostalih pčelara.

Gospodina Davora Taritaša zanima koje je pravno uporište da nepotvrđeni članovi UO-a nemaju pravo na naknadu putnih troškova, na što Predsjednik kaže da to bila praksa dosadašnjeg rada, a takve su odluke donijete prije njegovog mandata.

Predsjednik UO daje na glasovanje prijedlog da članovi UO-a dostave pisanu izjavu, a koji obrazac izjave će sastaviti gospođa Hrvojka Galeković, kojom daju svoju privolu za objavljivanje podataka o isplaćenim dnevnicama članova UO-a i NO-a, koji kao prilog čini sastavni dio ove Odluke.

Upravni odbor je, uz 3 glasa protiv gospodina Komparka, gospodina Kroga i gospodina Kneževića, većinom glasova donio sljedeću

#### **O D L U K U**

- I. Prihvaća se prijedlog da članovi UO-a, NO-a te članovi Povjerenstava Saveza dostave pisanu izjavu, a koji obrazac izjave će sastaviti tajnica, kojom daju svoju privolu za objavljivanje podataka o isplaćenim dnevnicama članova Upravnog odbora, Nadzornog odbora te Povjerenstava Saveza, koji kao prilog čini sastavni dio ove Odluke
- II. Predmetna će se izjava dostaviti članovima Upravnog odbora, Nadzornog odbora te Povjerenstava Saveza radi potpisivanja iste.
- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

#### **Ad 7) Odluka o nominaciji gospodina Mihalja Cara kao predstavnika Varaždinske županije u Upravnom odboru Saveza**

Gospodin Mihalj Car se, na poziv predsjednika Upravnog odbora, ukratko predstavio prisutnima.

Predsjednik UO daje na glasovanje odluku o nominaciji gospodina Mihalja Cara kao predstavnika Varaždinske županije u Upravnom odboru Saveza.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

#### **O D L U K U**

#### **O NOMINACIJI PREDSTAVNIKA VARAŽDINSKE ŽUPANIJE U UPRAVNOM ODBORU SAVEZA**

- I. Upravni odbor prihvaća nominaciju gospodina Mihalja Cara za predstavnika Varaždinske županije.
- II. O imenovanju potvrđivanjem gospodina Mihalja Cara u Upravni odbor Saveza odluku će donijeti Skupština Saveza na svojoj sljedećoj sjednici.
- III. Do donošenja Odluke navedene u prethodnoj točki, gospodin Mihalj Car ima pravo prisustvovanja na sjednicama Upravnog odbora i iznošenja stavova u ime Varaždinske županije, bez prava glasa.
- IV. Za svoj rad na sjednicama Upravnog odbora Saveza gospodin Mihalj Car nema pravo na naplatu i povrat troškova (putni troškovi, smještaj, dnevnicama i slično).
- V. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.



## **Ad 8) Zamolbe za primanje u članstvo Saveza**

Gospođa Hrvojka Galeković daje informaciju kako je ujutro putem emaila Pčelarsko društvo Don Dinko Muškardin Cres, Cres, zamolilo da se rasprava o njihovoj zamolbi za primanje u članstvo Saveza odgodi za neku drugu sjednicu UO-a.

Gospodin Davor Taritaš dovodi u pitanje smisao primanja u članstvo udruga koje nisu financijski samodostatne, na što Predsjednik odgovara kako se u pitanje slobodnog udruživanja pčelara u udruge ne može ulaziti te prema postojećim aktima Saveza i zakonima, HPS ne može zabraniti niti ograničavati ulazak u Savez, ukoliko su prethodno ispunjeni zakonski i statutarni uvjeti. Predsjednik kaže da bi odluku o primanju pčelarskih udruga u članstvo Saveza s nekim minimalnim brojem članova pojedine pčelarske udruge mogla donijeti Skupština, no istovremeno Zakon o udrugama kaže da je za osnivanje dovoljno 3 člana.

Uslijedila je kraća rasprava o problematici plaćanja članarina, kršenja trenutno važećeg Statuta, realnom stanju članova i nečlanova Saveza na terenu, inzistiranju da član udruge, sukladno Statutu, mora biti ujedno i član Saveza, problemima na koje stručne službe nailaze u svakodnevnom radu radi dugogodišnje neuredne prakse u vezi članova, članarina i slično.

Predsjednik UO daje na glasovanje odluku o prihvaćanju prijedloga se da se na Skupštini Hrvatskog pčelarskog saveza potvrdi članstvo novih udruga članica Saveza, uz ispunjenje statutarne uvjeta o plaćanju članarine za sve članove udruge.

Upravni odbor je, uz 1 glas SUZDRŽAN gospodina Mrakovčića, većinom glasova donio sljedeću

### **O D L U K U**

- I. Predlaže se Skupštini Hrvatskog pčelarskog saveza potvrđivanje članstva novih udruga članica Saveza, uz ispunjenje statutarne uvjeta o plaćanju članarine za sve članove udruge, i to:
  - (a) Udruge pčelara Matica Bilogore, Veliko Trojstvo
  - (b) Udruge proizvođača meduna, kadulje i vriska na području Sjevernog Velebita i Podvelebitskog Primorja, Senj
  - (c) Udruge proizvođača meduna, Vrbovsko
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Gospodin Stipan Kovačić je ukratko izložio i svoje viđenje situacije oko plaćanja članarina, pridržavanja Statuta, statusa pčelarstva kao prirodnog resursa i zaštite na razini EU, operativnog rada Upravnog odbora, nacrtu novog Statuta i ostalome, sa zaključkom da samo složan Savez može dalje.

Predsjednik najavljuje kako nakon stanke za ručak neće više biti prisutan na sjednici zbog drugih obaveza, a sjednicu će nastaviti voditi dopredsjednik, gospodin Stanko Čuljak.

\*\*\*

Usljedila je prezentacija gospodina Ivana Jurine (Croatia osiguranje d.e.) i gospodina Saše Smreka iz brokerske kuće Link Insurance Brokers d.o.o. u vezi osiguranja pčela preko Croatia osiguranja d.d.

U uvodnim riječima, gospodin Saša Smrek predstavio je princip rada brokera - oni ne rade za osiguravajuće kuće, već za svoje klijente i dokle god se klijent, u slučaju štete, ne naplati, taj odnos ne prestaje.

U razgovoru s doktoricom Gordanom Hegić pokrenulo se pitanje osiguranja pčela i zašto pčelari nisu u mjeri 17.1. prema kojoj bi imali pravo na subvencioniranje 70% premije osiguranja pčela. Nakon intenzivnog rada, uspjeli su u namjeri da se pčelari uvrste u mjeru 17.1. te su u suradnji s Croatia osiguranjem izradili ovaj proizvod kojim se osigurava pčelinja zajednica, med i saće, košnica te vrijednost poljoprivredne proizvodnje.

Ako bi ove godine pčelari uzeli ovaj produkt, premija osiguranja bi praktički koštala samo nekih 20% od ukupne premije zbog subvencije premije te zbog učešća u tehničkom rezultatu (tzv. omjer šteta i premija), ukoliko nije bilo nikakvih šteta u protekloj godini, Croatia osiguranje vraća dio uplaćene premije osiguraniku.

25% premije koje bi osiguranje priznalo za lijekove koji se koriste u tretiranju bolesti pčela (prvi lijek, ako je gospodin Smrek dobro shvatio, subvencionira Ministarstvo, a taj drugi lijek/aktivnu tvar bi Croatia osiguranje priznalo kao trošak).

Predmet osiguranja su pčelinja zajednica, med i saće, košnica. Pčele su osigurane od bolesti i nesretnog slučaja, košnice od nesretnog slučaja, saće od nesretnog slučaja.

Kod osiguranja bolesti pčela, javlja se pitanje tko će utvrditi jesu li pčele zdrave i tko će to platiti. Problem predstavlja i vrijednost proizvodnje meda, matica i slično jer ove godine bi vjerojatno imali manji prinos, odnosno problem je pitanje kolika je prosječna godišnja proizvodnja. Ministarstvo pokriva u slučaju elementarne nepogode otprilike 511,00 HRK, a Croatia osiguranje bi pokrivalo 600,00 HRK po pčelinjoj zajednici.

Pravilnik koji uređuje mjeru 17.1. kaže da se polica osiguranja može aktivirati ako se prosječna godišnja proizvodnja smanjila za više od 20% u odnosu na prethodne 3 godine što se dokazuje knjigovodstvenim podacima, a ako nema tih podataka onda se kao relevantni podatak uzimaju oni iz Pravilnika za elementarne nepogode.

Pčelinja zajednica, med i saće, košnica su prema ovoj polici osigurane i od elementarnih nepogoda (tuča, poplave, požar, suša, mraz, provalna krađa).

Postoje dvije police: 1. komercijalna polica Croatia osiguranja koja osigurava pčelinju zajednicu, med i saće te košnicu; i 2. europska polica koja uključuje i vrijednost proizvodnje i koja se subvencionirana.

Maksimalna visina štete koje polica osiguranja pokriva je ukupno 1800,00 HRK tj. 600,00 HRK po pčelinjoj zajednici, 600,00 HRK za med i saće te 600,00 HRK po košnici.

Moguće je osigurati i kamion na kojem se nalaze košnice.

Bez obzira na probleme, napravilo bi se 5 testnih polica u Varaždinu za ovu godinu pa da se vidi kako će proći.

Polica se može aktivirati kroz cijelu godinu, no za ovu godinu, ukoliko ima štete, potvrda o plaćanju 30% premije mora se predati do 31.12.2020. godine.

Naknadu za brokerske usluge se ne plaćaju tj. ne plaćaju ih pčelari nego osiguravajuća kuća.

Ključni problemi pri osiguranju pčela su: 1. kod bolesti kako utvrditi da su one prije toga bile zdrave te tko će to potvrditi, i 2. utvrđivanje prosječne vrijednosti proizvodnje.

Provjerit će se pitanje osiguranje krađe cijele prikolice s pčelama.

Pitanje požara kada pčelar nenamjerno zapali svoje pčele - pokriva li takav slučaj polica osiguranja? Gospodin Smrek odgovara kako u svom radnom vijeku nije čuo da je šteta od požara ostala neisplaćena, ali ne vidi problem u isplati dokle god je isključena namjera.

Gospoda iz brokerske kuće su se zahvalila na prilici da se prezentira ova polica osiguranja te se nastavlja sjednica prema dnevnom redu.

\*\*\*

## **Ad 9) Nacionalna staklenka za med hrvatskog podrijetla**

### **(a) Izvješće o provedenim aktivnostima**

Gospodin Stanko Čuljak daje riječ gospodinu Draženu Kocetu.

Kao voditelj projekta nacionalne staklenke, gospodin Kocet je član u dva tijela, Savjeta za provedbu Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med i Savjeta za označavanje staklenki oznakom Med hrvatskih pčelinjaka pri HAPIH-u. Prije stavljanja nacionalne staklenke na tržište, potrebno je obavezno napraviti analizu meda. Po pčelinjoj/proizvodnoj zajednici se može dobiti 40 staklenki.

Na sastanku prvog Savjeta, tema je bila i cijena nacionalne staklenke koja se u zadnje vrijeme počela enormno dizati. Staklenke se mogu uzimati u rinfuzi.

Što se tiče drugog Savjeta HAPIHA, problem je što je HAPIH namjeravao sve naplaćivati (analizu meda, naljepnice tj. cijeli postupak dodjeljivanja znaka „Med hrvatskih pčelinjaka“), ali nakon razgovora s ministricom poljoprivrede od toga se ipak odustalo. Dogovoreno je da se do 30.06. potvrde neki od prije doneseni zaključci poput:

- pčelar može koristiti dvije naljepnice prema vlastitom izboru (okrugla ili preljepnica)
- u trgovački lanac bi išle staklenke s preljepnicom da se onemogućí otvaranje poklopaca ili druge malverzacije

Kao neriješeno pitanje ostala je naplata analize. Na zadnjem sastanku u Osijeku bilo je riječi da bi se analize radile na temelju procjene rizika na što HPS nije pristao zbog čega je postignut kompromis: 1. med u običnoj staklenci analizirao bi se na temelju procjene rizika jer takva staklenka nije prioritet; 2. med u nacionalnoj staklenci se mora analizirati prije stavljanja na tržište, a ravnatelj HAPIH-a će vidjeti je li to moguće s obzirom na dodatna financijska sredstva koja će morati tražiti od Ministarstva poljoprivrede. Također, HAPIH je pristao i na inicijativu da se prizna potvrda o analizi izdana od strane drugih relevantnih tijela i institucija, kako bi se rasteretio sam HAPIH te laboratorij u Križevcima. Cilj je bio da se pčelarima osigura besplatna prva analiza meda.

Drugi dio se odnosi na suradnju s novoizgrađenom punionicom u Poličniku koju je gospodin Kocet zajedno s predsjednikom Saveza i pomoćnikom ministrice, gospodinom Baraćem posjetio. Prije par dana je ustanovljeno Upravno vijeće punionice na čelu s gospođom Sanjom Glavan te se krajem kolovoza očekuje otvaranje pogona.

Od voditelja projekta za izgradnju punionice u Križevcima nismo dobili odgovor.

Cilj je da se naš med puni u nacionalnu staklenku i da se po što boljoj cijeni distribuira u trgovačke lance.

Na sastanku u Ministarstvu poljoprivrede razgovaralo se o opcijama punjenja staklenki:

- da uslužno punjenje radi u Poličniku
- da punjenje ide preko proizvođačke organizacije
- da punjenje preuzme HPS (promjena Statuta, uvođenje gospodarske djelatnosti i da cijeli proces bude pod HPS-om preko voditelja/menadžera).

Vezano za suradnju s trgovačkim lancem Konzumom s kojim je ostvaren prvi kontakt, taj bi lanac prema posljednjim informacijama, trebao dizajnirati naljepnicu, no o tome više zna Predsjednik.

Gospodin Dražen Kocet je naglasio da će inzistirati da se prve ture meda za distribuciju u trgovačkim lancima uzimaju od provjerenih pčelara koji su već radili analize preko HAPIH-a, da je član HPS-a i korisnik nacionalne staklenke, da uzima lijekove preko nacionalnog programa i slično.

Gospodin Stanko Čuljak konstatira da unatoč odlasku gospodina Željka Vrbosa, gospodina Željka Vukića te gospodina Ivana Puškarića, i dalje postoji potreban kvorum za donošenje odluka na današnjoj sjednici Upravnog odbora.

**(b) Izmjene Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla u dijelu koji se odnosi na broj članova Savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla**

Gospodin Stanko Čuljak daje na glasovanje odluku o izmjenama Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

**O D L U K U**  
**O IZMJENAMA PRAVILNIKA O NACIONALNOJ STAKLENKI ZA**  
**MED HRVATSKOG PODRIJETLA**

- I. Članak 9. Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla od 15. veljače 2020. godine mijenja se na način da isti sada u cijelosti glasi:

(1) U svrhu ispunjava obveza u pogledu korištenja Nacionalne staklenke, HPS provodi kontrolu Korisnika i ovlaštenih distributera putem:

Savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla (u daljnjem tekstu: Savjet).

(2) Savjet je zadužen za provedbu te kontrolu svih odredbi ovog Pravilnika, a sastoji se od trinaest (13) članova. Članovi Savjeta su: predstavnici HPS-a, Ministarstva poljoprivrede, Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu te drugi

stručnjaci iz područja pčelarstva. Članove Savjeta imenuje Upravni odbor HPS-a.

- II. Ostale odredbe Pravilnika navedenog u točki I. ostaju nepromijenjene, te se zadužuje Stručna služba Saveza za izradu čistopisa navedenog Pravilnika.
- III. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**(c) Prijedlog donošenja odluke o imenovanju gospodina Damira Karakaša, mag.ing.agr., HAPIH, u Savjet za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla**

Gospodin Stanko Čuljak daje na glasovanje odluku o imenovanju novih članova savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

**O D L U K U**  
**O IMENOVANJU NOVIH ČLANOVA SAVJETA ZA PRAĆENJE PROVEDBE**  
**PRAVILNIKA O NACIONALNOJ STAKLENKI ZA MED HRVATSKOG PODRIJETLA**

- I. Savez je dana 22. veljače 2019. godine donio Odluku o osnivanju Savjeta za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla (dalje u tekstu: Savjet).

U Savjet se dodatno imenuju:

- predstavnik Hrvatske agencije za poljoprivredu i hranu, gospodin Damir Karakaš, mag.ing.agr.
- predstavnik ovlaštenog distributera nacionalne staklenke za med hrvatskog podrijetla CALIFORNIA TRADE d.o.o. Split

- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

**Ad 10) Odluka o predavljanju Saveza na manifestacijama od strane članova Upravnog odbora**

Gospodin Stanko Čuljak daje na glasovanje odluku o predavljanju Saveza na manifestacijama od strane članova Upravnog odbora.

U dogovoru s predsjednikom Saveza u narednom će se razdoblju izraditi prezentacija o radu Saveza koja će se prezentirati prigodno.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U

- I. Ovlašćuju se članovi Upravnog odbora Saveza da u ime Hrvatskog pčelarskog odbora predstavljaju Savez na manifestacijama i događanjima na teritoriju svojih županijskih nadležnosti.
  
- II. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **Ad 11) Prijedlog novog sastava uredničkog odbora Hrvatske pčele**

Gospodin Stanko Čuljak daje riječ gospodinu Vedranu Lesjaku.

Gospodin Vedran Lesjak kaže kako je zaključeno da se članstvo uredništva mora smanjiti kako bi bilo operativnije. Naveo je neke kriterije koje bi član uredničkog odbora morao ispunjavati (članstvo u HPS-u, dosadašnje članstvo u uredništvu, suglasnost za nastavak članstva u uredništvu). Prijedlog je da se broj članova uredničkog odbora smanji s dosadašnjih 12 na 6 osoba.

Gospodin Stanko Čuljak daje na glasovanje odluku o razrješenju članova Uredničkog odbora Hrvatske pčele.

Upravni odbor je jednoglasno donio sljedeću

## O D L U K U O RAZRJEŠENJU ČLANOVA UREDNIČKOG ODBORA HRVATSKE PČELE

### Članak 1.

Razrješuju se članstva u Uredničkom odboru Hrvatske pčele:

- Prof. dr. sc. Dražen Lušić
- Doc. dr. sc. Lidija Svečnjak
- Igor Petrović, dipl. ing. agr.
- Boris Bučar, dipl. ing.
- Dr. sc. Marin Kovačić
- Dr. sc. Gordana Hegić, mag. ing. agr.
- Antonio Mravak, mag. ing. agr.
- Damir Gregurić, ing.
- Nina Krnjak, dipl. ing. agr.
- Vedran Lesjak, dipl. ing. agr.
- Dario Frangen, prof.
- Dr. sc. Maja Dražić

### Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Gospodin Stanko Čuljak daje na glasovanje odluku o imenovanju novih članova Uredničkog odbora Hrvatske pčele.

Upravni odbor je, uz 2 glasa SUZDRŽAN gospodina Željka Tomića i gospodina Stjepana Aračića, većinom glasova donio sljedeću

## **O D L U K U**

### **O IMENOVANJU ČLANOVA UREDNIČKOG ODBORA I UREDNIKA HRVATSKE PČELE**

#### Članak 1.

U Urednički odbor Hrvatske pčele imenuju se sljedeći članovi:

Prof. dr. sc. Dražen Lušić  
Dr. sc. Marin Kovačić, mag. ing. agr.  
Dr. sc. Maja Dražić  
Igor Petrović, dipl. ing. agr.  
Dario Frangen, prof.  
Damir Gregurić, ing.

#### Članak 2.

Urednik Hrvatske pčele je Vedran Lesjak, dipl.ing.agr.

#### Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Gospodin Sanjin Žarković dodatno predlaže da se na neki način uključi i netko s diplomom novinara i tko je iz te branše.

### **Ad 12) Trovanje pčela u Međimurju**

Gospodin Stanko Čuljak daje riječ gospodinu Saši Petriću.

Gospodin Saša Petrić kaže kako su u Međimurju osnovali krizni stožer, gospođa Ana Pepelko je okupila ljude i pobrinula se da se popiše šteta, otkrije uzrok te da se isto prijavi svim relevantnim institucijama da pčelari dobiju obeštećenje i da se takvo što više ne ponovi.

Oko 1150 košnica je bilo evidentirano s uginulim pčelama, od oko 35 pčelara na području nekoliko međimurskih sela. Pozvane su nadležne službe, rečeno je da to sigurno vezano uz polja krumpira pošto su na tom području uglavnom zasađeni krumpir i suncokret, no gospođa Ana Pepelko je istaknula da nešto nije u redu jer u drugom selu gdje su iste kulture zasijane pčelama se nije ništa dogodilo.

Detektirane su površine jednog od tamnošnjih poljoprivrednika koji je kulturu tretirao zemljišnim insekticidom s dozom nekoliko puta jačom od potrebne/dozvoljene jer su pčelinje zajednice kompletno pomrle.

Predsjednik je izvijestio stožer o sastanku s ministricom poljoprivrede koja je ponudila da se osnuje fond za obeštećenje pčelara. HPS je trebao napraviti hodogram/podlogu za ovakve situacije jer su zapravo svi pčelari izloženi takvim nesrećama. Hodogram s aktivnostima, koje trenutno HPS provodi, poslan je u Ministarstvo, pomoćniku ministrice gospodinu Baraću.

Analizu iz nekog nepoznatog razloga ipak neće provoditi Centar za krim vještačenja Ivan Vučetić, iako su uzeti svi potrebni uzorci.

Savez će pčelarima pomoći organiziranjem stručne edukacije na predmetnu temu.

Gospodin Nedjeljko Mrakovčić poslao je kolegi Balentu jednu odluku koja je bila osnova za dodijelu štete u sličnom slučaju pčelaru iz Primorsko-goranske županije.

Gospodina Davora Taritaša je naglasio kako bi bilo važno da se kompromitirani vosak otkupi i uništi od strane Ministarstva poljoprivrede kako isti ne bi opet ušao na tržište.

### **Ad 13) Imenovanje pašnih povjerenika**

S obzirom da se ranije donijela odluka da se do izrade novog Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinjih paša neće raditi preraspodjela pašnih područja drugim pašnim povjerenicima, gospodin Stanko Čuljak kaže kako će UO takvu odluku morati staviti izvan snage da bi se moglo imenovati pašne povjerenike kao u primjeru PU Medun iz Saborskog.

Nekolicina je članova Upravnog odbora naglasila da se ne slaže da se takva odluka stavi van snage jer će do sljedeće sjednice biti novih prijedloga za potvrđivanje pašnih povjerenika.

Gospodin Mihalj Car je također naglasio potrebu PU Čmalico iz Bednje za potvrđivanjem pašnog povjerenika jer bi povjerenik s tog područja znatno poboljšao uvjete rada pčelara s tog područja

Gospodin Nedjeljko Mrakovčić predlaže da se, uz suglasnost ostalih s tog područja, dostavi pašni red s točnom naznakom područja koje će pašni povjerenik pokrivati, a da se odluka ne mijenja.

Gospodin Vlaho Komparak kaže kako je UO već na rubu kvoruma i da nije pametno da se donosi takva odluka danas, ali da se može bolje pripremiti za iduću sjednicu UO-a.

Kako s obzirom na kvorum i stav članova da se o tome ne bi sada trebalo odlučivati, gospodin Stanko Čuljak zaključuje kako je najbolje odgoditi raspravu o ovoj točki dnevnog reda za sljedeću sjednicu UO-a.

Upravni je odbor jednoglasno donio sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Rasprava o točki 13. dnevnog reda današnje sjednice provest će se na idućoj sjednici Upravnog odbora u cilju donošenja relevantnih odluka.

### **Ad 14) Razno**

Tajnica govori kako se svake dvije godine mora raditi provjera uvjeta i sigurnosti na radu te da se izbjegne eventualno problem s inspekcijom zaštite na radu moli da UO donese odluku kako želi postupati po tom pitanju.

Upravni je odbor jednoglasno donio sljedeći



## ZAKLJUČAK

Tajnica može krenuti s aktivnostima koje obuhvaćaju ažuriranje ili iniciranje procesa zaštite na radu u visini do najviše 5.000 kn.

Gospodin Nedjeljko Mrakovčić daje informaciju da se na području Splitsko-dalmatinske županije uz autocestu javljaju prodavači patvorina meda.

Gospodina Krešu Piljka zanima mora li za sjedeću sjednicu UO-a pripremiti potpisan ugovor između Bednje i Varaždina za dodjelu pašnog povjerenika, na što mu je Tajnica Saveza odgovorila da će na temelju dogovora s Predsjednikom pripremiti materijale za sljedeću sjednicu UO-a te da će gospodin Piljak o tome biti na vrijeme informiran.

Gospodina Davora Taritaša zanima zna li se neki okvirni datum kada bi se održala Skupština HPS-a radi planiranja kalendara događanja, na što mu je Tajnica Saveza odgovorila kako je u razgovoru većina za to da se planira Skupština za listopad ove godine.

Gospodin Željko Tomić kaže da bi bilo dobro za sljedeću sjednicu pripremiti informacije što se dogodilo s pčelarskom školom te predlaže osnivanje Povjerenstva u tu svrhu. Tajnica Saveza se slaže da osnuje neko povjerenstvo koje bi se tim pitanjem detaljnije bavilo.

\*\*\*

Gospodin Stanko Čuljak se prisutnima zahvalio na tolerantnoj i konstruktivnoj raspravi te zaključuje sjednicu.

Sjednica je dovršena u 18.43 sati.

**HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ**

**Željko Vrbos,  
predsjednik Upravnog odbora**

